

# 怎样认识资本帝国主义入侵 对近代中国的影响和中国的革命

杨沐喜

(厦门大学 马列部,福建 厦门 361005)

[关键词] 资本帝国主义;殖民主义;近代化;革命

[摘要] 殖民主义对殖民地有两重作用,即破坏性作用和某种程度的建设性作用,而主要的、根本的是破坏性作用。殖民主义对近代中国的入侵是中国经济不能发展,政治不能进步的总根源。殖民主义不能把中国带入近代化。近代中国面临两大历史任务,即求得民族独立、人民解放和实现国家的繁荣富强与人民的共同富裕。前一任务的完成是实现后一任务的前提和基础。

[中图分类号] K25

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-2528(2001)08-0045-03

在社会生活中,人们往往由于缺乏辩证思维而导致形而上学地看问题,他们或者抓住一点,不及其余,或者倒果为因,从而得出错误的结论。对于资本帝国主义入侵给中国所带来的影响,以及中国人民为什么要抛头颅、洒热血,前仆后继地反对帝国主义、争取中华民族的独立和解放这个问题,也存在类似的情况。因此,在政治理论课教学及政治理论的宣传教育方面,应该加以理论上的分析和以理服人的说明。

## 一、怎样认识殖民主义和中国的近代化

自鸦片战争以来,中国被迫和西方列强签订了一系列不平等条约,西方资本帝国主义各国接踵而至,他们以不平等条约为护符,对中国进行了各种侵略和掠夺,把中国变成西方列强最大的商品倾销市场和原料榨取地,中国人民从此坠入了苦难的深渊。确实,西方列强的入侵引起了中国社会的某些变化,使中国社会内部出现了资本主义的一些因素,出现了畸形的资本主义文明。有的人正是从这个结果出发,认为西方列强是近代文明的传播者,是资本主义经济在中国生长的信使。其

中,一种观点认为帝国主义的侵略,从社会发展看,是先进的资本主义侵略落后的、腐朽的封建主义,那么,反对侵略就是落后对抗先进。面对帝国主义的侵略,从民族感情上接受不了,但从理性的角度应该接受。这是反抗侵略无理、掠夺有理的一种论调。另一种观点是,尽可能淡化资本帝国主义侵略的破坏性作用,强调其建设性作用、客观进步作用,甚至认为,对于被侵略国家来说,即使遭遇再残酷,但是最后得到的总比失去的多。因为西方殖民者通过野蛮残酷的手段,所得到的不过是殖民地、半殖民地人民的血汗和财富,然而殖民地、半殖民地人民所得到的却是西方近代物质基础之上的整个社会、整个民族、整个体制、整个结构的变迁和进步。有人甚至说:“香港被殖民了一百多年,才有今天的繁荣,以中国之大,至少要被殖民300年。”以上这些观点,有时以所谓的新思维的面目出现,被冠以新视角,因而对于没有尝受过旧社会之苦、饱受帝国主义欺压的青年,颇具迷惑性。在政治理论课教学中,应该对这些奇谈怪论进行深入的理论分析。

对于殖民主义对殖民地的两种作用,马克思早有论

述：“英国在印度要完成双重的使命：一个是破坏的使命，即消灭旧的亚洲式的社会；另一个是重建的使命，即在亚洲为西方式的社会奠定物质基础。”（《马克思恩格斯选集》，第2版，第1卷，第768页）同时，马克思还指出：“在大不列颠本国现在的统治阶级还没有被工业无产阶级取代以前，或者在印度人自己还没有强大到能够完全摆脱英国的枷锁以前，印度人是不会收获到不列颠资产阶级在他们中间播下的新的社会因素所结的果实的。”（同上，第771～772页。）这就清楚地说明，殖民主义者对于殖民地、半殖民地主要是掠夺和剥削。不错，西方列强在对落后国家殖民化的过程中，确实把资本主义的一些生产因素带到这些国家去，引起了这些国家内部的某些变化，逐渐瓦解了这些国家原本存在的旧有的生产关系，然而，在这一历史过程中，殖民主义者至多“充当了历史的不自觉的工具”（同上，第766页），并且，殖民地、半殖民地人民要想获得这些成果，首要的前提是必须获得民族独立。

近代以来，中国遭受到西方主要列强的侵略和掠夺，他们强使中国割地、赔款、开放通商口岸，享有侵犯中国主权的最惠国待遇、领事裁判权等等，哪一桩哪一件不饱蘸着中国人民的血泪。一部中国近代史，就是帝国主义勾结中国的封建统治阶级压迫、剥削中国人民的历史，当然也就是中国人民反抗压迫和剥削的历史。中国近代史不是中华民族的沉沦史，而是中华民族的奋进史。正如毛泽东同志指出：“帝国主义和中国封建主义结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程，也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程。”（《毛泽东选集》，第2版，第2卷，第632页）是的，伴随着中国沦为半殖民地、殖民地的沉重步履，中国内部出现了资本主义经济的增长，它逐渐瓦解着中国的封建宗法制度，破坏着自给自足的自然经济。中国社会出现了轮船、电报、电话、铁路等近代化的文明成果，也出现了警察等现代化市镇管理的组织和机构，还出现了诸如上海、天津这些若干个畸形发展的工商业都市，但中国社会长期以来大量存在的仍然是“地方的农业经济（不是统一的资本主义经济）”（《毛泽东选集》，第2版，第1卷，第49页）。并且，这些文明成果的出现，不是殖民主义者的本意，更不是殖民主义者的恩赐，而主要是中国人民勤劳、智慧的结果。

然而，在当时的历史条件下，广大劳动人民根本无法享受到这些文明成果。20世纪30年代的上海，十里洋场，光怪陆离，那里的所谓的现代文明成果不少，但那里不过是“冒险家的乐园”，而广大劳动人民只能住低矮的棚户区艰辛地劳作，过着饥寒交迫的悲惨生活。

在半殖民地半封建的社会条件下能不能实现资本主义化，能不能把中国带入近代化？中国近代史的实践已经对这个问题作了否定的回答。从鸦片战争到新中国的成立，长达109年，从中国的近代新式企业的出现算起，也有七八十年，这期间中国的资本主义始终没有得到顺利的发展。这不仅是因为帝国主义不允许中国充分发展资本主义，实现近代化，成为他们在国际市场上的竞争对手，而且中国的民族资本家也不可能有足够的资金用来发展近代新式工业。因为大量资金都流进了外国侵略者的腰包，仅赔款一项，自鸦片战争至清王朝覆灭，就将近13亿两白银，比甲午战争前的10年（1885～1894）年间清政府的财政收入的总和还多4亿两。帝国主义在中国的烧杀掠夺以及贸易中的不等价交换，给中国造成的经济损失，更是无法估算。如此巨大的财富源源不断地流入帝国主义的腰包，中国还有多少资金可以发展资本主义、实现近代化？现在，有的论者持这样的论据，即认为现在有一些国家经过殖民地阶段变成了发达的资本主义，如美国、加拿大、澳大利亚和新西兰等。但应该看到，这些国家都是西方殖民主义国家移民的资本主义，是白种人的资本主义，是西方资本主义在地区上的扩张，而不是在不同人种和民族间的传播。当地土著要么被杀绝，要么被赶进深山老林和贫瘠地区，继续落后。美国的印第安人、澳大利亚的土著人都是如此。凡是以有色人种为主的原殖民地国家和地区，不论沦为殖民地的时间是长还是短，几乎都没有进入发达的资本主义社会，如印度、孟加拉、缅甸、菲律宾及非洲和拉美等前殖民地国家。历史证明，西方殖民主义者对落后民族的政策从来就是杀戮、残害、驱逐和奴役，绝不会把他们一同带入发达的资本主义世界。

## 二、怎样认识近代中国的革命

近代中国人民进行的反帝反封建的革命和实现近代化，是一个问题的两个方面。正如江泽民同志在十五

大报告中指出的那样,鸦片战争后,中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对两大历史任务,一个是求得民族独立和人民解放,一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一项任务是为后一项任务扫清障碍,创造必要的前提。但近些年来,有的论者割裂了以上两项任务之间的内在联系,认为中国完全能够从封建社会走向近代化。正是基于这样的前提,他们认为洋务运动本可以使中国走向近代化,只是因为康梁发动戊戌变法中断了洋务运动的发展,才使中国丧失了一次走向近代化的机会。清末的“新政”和预备立宪在政治上和经济上大力发展资本主义,又一次提供了使中国走向近代化的难得良机,只是因为孙中山领导的辛亥革命,才中断了“新政”和预备立宪的进程,使中国再一次丧失了走向近代化的机会。当初如果避免这场革命,中国可能已经成为当代世界强国。既然殖民主义对中国社会起了那样的积极作用,既然封建主义能够引导中国走向近代化,合乎逻辑的结论自然是,以反帝反封建为中心内容的中国革命,搞错了、搞糟了。

中国近代史的基本运动是民族民主运动。中国近代民族民主运动的内容有两项,一是要求民族独立和人民解放,二是要求中国近代化。从西方侵略中国的那一天起,中国的民族民主运动便开始了,也提出了近代化的问题。这两个问题不能相互代替,民族独立不能代替近代化,近代化也不能代替民族独立,但这两个问题又是连在一起,不能分开的。我们说中国近代史的主题基本上是民族民主问题,就是说,从鸦片战争到中华人民共和国的成立,中国所有的阶级,没有一个不参加民族民主斗争,不卷入民族民主斗争的。近代中国日益沦为半殖民地和殖民地的过程,“就给中国一切阶级和一切政治派别提出了‘怎么办’的问题”(同上,第143页)。因此,近代中国最迫切的问题是救国,挽救中华民族于危难之中,这是当时的第一要义,近代中国的仁人志士,其思想源头无不是爱国主义。近代中国革命便是在这一基础上诞生的。

19世纪六七十年代,中国开始有了近代工业,到辛亥革命后,近代工业发展反映了国内社会的进步。但是中国总是被侵略,民族危机不断加深。人们早就要自强,希望民族振兴,但总是自强不起来,振兴不起来,走

不上近代化的道路。为什么?原因就是帝国主义和封建主义相勾结,使中国遭受民族压迫,毫无民主可言。处在半殖民地半封建的秩序下,就因为那种统治秩序所竭力保护的生产关系严重地阻碍中国新生产力的发展,阻碍着中国实现近代化。道理很简单,帝国主义天天侵略你,强迫中国订立种种不平等条约,纷纷在中国抢占势力范围或占领中国领土,你还搞什么近代化?又怎么能实现近代化?由此可以得出一个结论:中国要使新生产力得到发展,实现近代化,必须争取民族独立和人民解放,推倒半殖民地半封建的统治秩序,即解决生产关系的问题。近代中国的革命正是从这里入手,去解决问题,从辛亥革命到中国共产党人领导的新民主主义革命,经过几代人前仆后继的英勇斗争,才迎来了中华民族的完全独立。当然,到此并不意味着两项任务的完成。中华人民共和国的成立,正如毛泽东同志所说,“这只是万里长征走完了第一步”(《毛泽东选集》,第2版,第4卷,第1438页)。然而,正因为有了这第一步,中国近代化的实现才有了可靠的基础。假如没有这第一步,中国很可能还要在黑暗中摸索更长的时间。从孙中山、毛泽东到邓小平,中国近代化和现代化的梦想才日益变成可望而可及的现实。正是因为有了近代中国革命所奠定的基础,以江泽民同志为核心的中国共产党第三代领导集体,方能带领我们奔向国家的繁荣富强和人民的共同富裕。

责任编辑:郑端

(上接第39页)统道德同社会主义新道德的联系与区别并正确处理二者之间的关系,怎样认识和对待儒家“德治”思想中的精华与糟粕,中国古代提倡的“德治”与根深蒂固的“人治”是什么关系,国外的哪些道德思想、道德行为和道德建设的举措值得我们学习借鉴,等等,这些问题,都要求我们从理论上作出科学的回答。

加强“以德治国”的研究,要认清时代背景,树立实事求是、理论联系实际的优良学风,敢于善于研究新情况、解答新问题,勇于进行理论创新。只有这样,才能为“以德治国”方略的实施提供科学的理论依据,为“以德治国”的实现奠定良好的理论基础。

责任编辑:刘桂珍